

2022 年农村生活垃圾治理经费 绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况。为扎实推进农村人居环境整治提升，精心打造宜居宜业和美乡村，实现乡村面貌从“一时美”向“持续美”、“一处美”向“处处美”转变，实施 2022 年度农村生活垃圾治理项目，经费资金主要用于开展农村生活垃圾治理工作、农村生活垃圾治理宣传和部分生活垃圾设施建设上。

（二）项目绩效目标。

1. 总体目标：保障农村生活垃圾治理工作开展，进一步提升农村人居环境，增强群众获得感，推进文明教育经常化、长效化，引导农民养成健康卫生的生活方式。

2. 阶段性目标：加强对北控水务集团的监督，是否实现城乡垃圾“一扫到底”、日产日清。正确引导农民群众增强保护环境卫生意识，提高农村生活垃圾治理的综合效果。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

1. 绩效评价目的：此次绩效评价的目的是为了加强农村生活垃圾治理经费的监督管理，规范资金使用，发现问题，总结经验，提出改进的意见和建议。

2. 绩效评价的对象：2022 年度农村生活垃圾治理经费项目。

3. 绩效评价的范围：预算安排的 30 万元农村生活垃圾

治理经费。

(二) 绩效评价原则、指标体系、方法、标准

1. 绩效评价原则。实事求是、公开透明、科学合理。

2. 指标体系：见附表。

3. 评价方法：运用科学、合理的绩效评价指标，采用部门自评的评价方法。

4. 评价标准：按照计划标准设定，使用计划标准，目标值与部门年度工作计划及预算相匹配。

(三) 绩效评价工作过程。成立由农村生活垃圾治理监管人员、北控公司管理人员、财务人员组成的绩效评价工作小组，深入实地调查、收集整理相关基础数据，落实项目实施、运行及资金使用情况，并对所有数据材料进行汇总、分析，形成绩效自评报告。

三、综合评价情况及评价结论

根据《部门评价评分表》，从目标管理、组织管理。资金管理、项目产出与效果等对农村生活治理监督管理、人居环境提升程度和农村农民健康卫生生活方式意识的提高进行绩效自评，认为该项目绩效评价等次为优，得分 100 分。

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况。

为提高我县农村生活垃圾治理水平，改善农村人居环境，正确引导农民群众树立正确的环境保护意识，决定实施农村生活垃圾治理经费，项目决策符合政策要求。

(二) 项目过程情况。

严格按照项目绩效评价的要求，认真总结经验，及时上报相关的用款计划，严格按计划执行，执行情况良好。

（三）项目产出情况。

进一步完善农村生活垃圾治理体系，加快实现农村生活垃圾减量化、资源化、无害化处理，农村生活垃圾治理水平明显提升。

（四）项目效益情况。

各乡镇的农村生活垃圾治理能力得到有效提升，在乡镇增设垃圾分类处理点，加强对垃圾治理的宣传，进一步提高了农民群众的垃圾治理意识。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

1. 经验做法：2022年，严格按照批复的项目绩效目标执行推动工作，年内按计划完成各项绩效目标，确保设置的项目绩效目标达到预期效果。继续按照厉行节约，保证项目活动正常运行。

2. 存在的问题及原因分析：无

六、有关建议

建议在项目实施前应及时制定与本项目相适应的财务管理制度及项目管理制度，以确保项目规范的实施，加快推进我县农村人居环境整治，助推乡村振兴。

七、其他需要说明的问题

无

全南县农业农村局
2023年3月23日



部门评价评分表

2022年度农村生活垃圾治理经费

项目名称	2022年度农村生活垃圾治理经费				
主管部门	农业农村局	项目实施单位		新村办	
项目负责人	曾渝峰	联系电话		13766332225	
项目类型	经常性项目 <input checked="" type="checkbox"/> 一次性项目 <input type="checkbox"/>				
划投资额 (万元)	30	实际到位资金 (万元)	30	实际使用性况 (万元)	30
其中: 中央财政	0	其中: 中央财政	0		
省财政	0	省财政	0		
市县财政	0	市县财政	0		
其他		其他			

二、绩效评价指标评分 (参考)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分	
决策	40	项目立项	10	立项依据充分性	5	5	
				立项程序规范性	5	5	
		绩效目标	10	绩效目标合理性	5	5	
				绩效指标明确性	5	5	
		资金投入	5	预算编制科学性	2.5	2.5	
				资金分配合理性	2.5	2.5	
过程		资金管理	5	资金到位率	2.5	2.5	
				预算执行率	2.5	2.5	
		资金管理	5	资金使用合规性	5	5	
		组织实施	5	管理制度健全性	2.5	2.5	
				管理执行有效性	2.5	2.5	
产出	60	产出数量		可根据项目实际情况有选择地设置和细化			
		产出质量					
		产出时效					
		产出成本					
效益		经济效益					
		社会效益	20			20	
		环境效益	20			20	
		可持续影响	10			10	
		满意度	10	社会公众或服务对象满意		10	
总分	100		100		100	100	
评价等次	优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>						
	100-90 (含) 分为优、90-80 (含) 分为良、80-60 (含) 分为中、60分以下为差						